

**Анализ  
результатов итогового сочинения  
обучающихся 11 класса.**

**Цель проведения:** проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

**Срок проведения:** 06.12.2023г.

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 13 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества.

**Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса.**

			Количество
<b>Требования</b>	Требование № 1	Зачет	13
		Незачет	0
	Требование № 2	Зачет	13
		Незачет	0
<b>Критерии</b>	Критерий № 1	Зачет	13
		Незачет	0
	Критерий № 2	Зачет	13
		Незачет	0
	Критерий № 3	Зачет	13
		Незачет	0
	Критерий № 4	Зачет	1
		Незачет	12
	Критерий № 5	Зачет	6
		Незачет	7

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Комплекты тем итогового сочинения в 2023-2024 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет.

В каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка:

- «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;

- «Природа и культура в жизни человека».

Темы, включенные в раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи.

В раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Чеченской Республике.

**Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения.**

НОМЕР	ТЕМА
112	Что мешает человеку быть счастливым?
203	Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?
311	Какая из мыслей М.Ю.Лермонтова Вам ближе: « Я ищущу свободы и покоя » или « Так жизнь скучна, когда боренья нет?»
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?
508	Может ли общение с природой изменить человека?
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

**Выбор тем учащимися:**

НОМЕР	ТЕМА	ФИ ученика:
112	Что мешает человеку быть счастливым?	Исаев.И, Садава Р, Султуанова А, Тарамов Р, Хамзатов Д, Шихидова И, Ящуркаев.А.
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	Такаев А, Шахабаева П.
508	Может ли общение с природой изменить человека?	Гучигов И,Мжидов А-Р, Таштамиров Эдиллов А.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

### **Критерии оценивания итогового сочинения .**

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:

## **Требование № 1. Объем итогового сочинения.**

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

## **Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения.**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

### **Критерий № 1. Соответствие теме.**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения.**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 4. Качество письменной речи.**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 5. «Грамотность».**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

## **Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме».**

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 %. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

## **Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».**

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100 % обучающихся 11 класса.

## **Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения».**

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогли продемонстрировать все

обучающиеся. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции. Получили «зачет» по этому критерию все обучающиеся.

#### **Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи».**

«Зачет» по данному критерию получил 1 обучающийся 11 класса. К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- пропуск слов;
- 

#### **Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность».**

Экспертами комиссии отмечен недостаточный уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» по данному критерию семь человек.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- ошибки в правописании безударных гласных в корне слова;
- нарушение согласования определения и определяемого слова;
- нарушение согласования между подлежащим и сказуемым

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами: «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в предложениях с вводными словами», «Знаки препинания в предложениях с однородными членами», «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.

#### **ВЫВОДЫ:**

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 13 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества выпускников. Все 13 обучающихся справились с испытанием и получили «зачет»

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Продолжить работу по освоению выпускниками программы по подготовке к ГИА-11 по русскому языку.
2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.
3. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.
4. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся.
5. . Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности.
6. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий.

Учитель русского языка и литературы: Солтаханов С.И.